

**ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ**

~~ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΗ ΣΕΡΒΙΑΣ 4, ΤΚ 102 48 ΑΘΗΝΑ~~

ΤΗΛ. 210 329 1200, FAX: 210 322 1772

**Νέα Διεύθυνση: Νίκης 4, 10248 Αθήνα**

**ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ  
Δ/ΝΣΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΑΣ  
ΤΜΗΜΑ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**

Πληροφορίες: Μαρία Κολίντου

Αθήνα, 20/11/09  
Αριθ. Πρωτ.: 30083

**Προς:**

Την Υπουργό Παιδείας, Δια Βίου  
Μάθησης και Θρησκευμάτων

κ. Άννα Διαμαντοπούλου

Ανδρέα Παπανδρέου 37

151 80 – Μαρούσι

**Θέμα: «Σχετικά με το Διαγωνισμό πρόσληψης εκπαιδευτικών τεχνικών ειδικοτήτων (Διαγωνισμός 5Π/2008 του ΑΣΕΠ)»**

Κυρία Υπουργέ,

Το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας προτίθεται να σας καταθέσει ολοκληρωμένη πρόταση σχετικά με τα ζητήματα Παιδείας. Ωστόσο, λόγω του κατεπείγοντος του θέματος σχετικά με το Διαγωνισμό πρόσληψης εκπαιδευτικών τεχνικών ειδικοτήτων θα θέλαμε να σας επισημάνουμε τα παρακάτω.

**A. Εισαγωγή – ιστορικό**

Σύμφωνα με την 5Π/2008 Προκήρυξη του ΑΣΕΠ διεξήχθη Διαγωνισμός για την πλήρωση - μεταξύ των άλλων - **12** (δώδεκα) θέσεων εκπαιδευτικών **ηλεκτρολόγων** του κλάδου **ΠΕ12.05** (Διπλωματούχοι Μηχανικοί απόφοιτοι Πολυτεχνικών Σχολών) και **72** (εβδομήντα δύο) θέσεων του κλάδου **ΠΕ17.03** (Τεχνολόγοι Μηχανικοί απόφοιτοι ΑΣΠΑΙΤΕ – ΤΕΙ), καθώς και **15** (δεκαπέντε) θέσεων εκπαιδευτικών **μηχανολόγων** του κλάδου **ΠΕ12.04** (Διπλωματούχοι Μηχανικοί απόφοιτοι Πολυτεχνικών Σχολών) και **63** (εξήντα τριών) θέσεων του κλάδου **ΠΕ17.02** (Τεχνολόγοι Μηχανικοί απόφοιτοι ΑΣΠΑΙΤΕ – ΤΕΙ).

Οι ηλεκτρολόγοι και οι μηχανολόγοι εκπαιδευτικοί - ανεξάρτητα από τον κλάδο που ανήκουν - διδάσκουν αντίστοιχα τα ηλεκτρολογικά και τα μηχανολογικά μαθήματα στη Δευτεροβάθμια Τεχνική – Επαγγελματική Εκπαίδευση, έχουν δηλαδή **τις ίδιες αναθέσεις μαθημάτων** και **κοινές προοπτικές εξέλιξης** στις διευθυντικές θέσεις της Εκπαίδευσης. Παρ' όλα αυτά ο Διαγωνισμός προέβλεπε αναλογία θέσεων Διπλωματούχων – Τεχνολόγων Μηχανικών **1 : 6** (12 : 72) για τους ηλεκτρολόγους και **1 : 4,2** (15 : 63) για τους μηχανολόγους. Το Υπουργείο Παιδείας δεν έχει δώσει ποτέ επαρκείς εξηγήσεις για τον καθορισμό αυτών των αυθαίρετων αναλογιών, οι οποίες σημειωτέον διαφέρουν από χρόνο σε χρόνο (άλλες χρονιές ήταν 1 : 2, 1 : 3, κ. ά.). Εφέτος όμως ήταν η δυσμενέστερη αναλογία σε βάρος των Διπλωματούχων ηλεκτρολόγων Μηχανικών, σε σχέση με τα προηγούμενα έτη.

Στο Διαγωνισμό οι υποψήφιοι των κλάδων ΠΕ12.05 & ΠΕ17.03 (ηλεκτρολόγοι) και αντίστοιχα των κλάδων ΠΕ12.03 & ΠΕ17.02 (μηχανολόγοι) εξετάζονται σε **κοινά** για κάθε

ειδικότητα θέματα. Η εξέταση γίνεται σε δύο θεματικές ενότητες: Η **πρώτη** αφορά το γνωστικό αντικείμενο, που θα αναλάβει να διδάξει ο υποψήφιος. Η **δεύτερη** θεματική ενότητα αφορά: α) τη Γενική Διδακτική Μεθοδολογία – Παιδαγωγικά Θέματα και β) την Ειδική Διδακτική του γνωστικού αντικείμενου κατά ειδικότητα.

Ο **βαθμός της γραπτής εξέτασης** του κάθε υποψηφίου είναι ο αριθμητικός μέσος όρος των βαθμών των δύο θεματικών ενότητων και σημειώνεται στην **κλίμακα 1 – 100**. Ο **τελικός συνολικός βαθμός** είναι ο βαθμός της γραπτής εξέτασης προσαυξημένος με βάση το βαθμό πτυχίου, τις μεταπτυχιακές σπουδές και την προϋπηρεσία. Επιτυχόντες θεωρούνται όσοι συγκεντρώσουν **τουλάχιστον 50 μονάδες** σε κάθε μια από τις δύο θεματικές ενότητες και **55 μονάδες στο βαθμό της γραπτής εξέτασης**.

Οι πίνακες κατάταξης των επιτυχόντων συμπληρώνονται κατά φθίνουσα σειρά βαθμολογίας με βάση τη συνολική τελική βαθμολογία των επιτυχόντων. **Προηγούνται** όμως οι κάτοχοι **παιδαγωγικού πτυχίου ΑΣΠΑΙΤΕ** ή άλλου παιδαγωγικού πτυχίου (απόφοιτοι ΑΣΕΤΕΜ/ΣΕΛΕΤΕ, κάτοχοι τίτλου Παιδαγωγικών ή «καθηγητικών» Σχολών, κάτοχοι μεταπτυχιακών τίτλων στα Παιδαγωγικά). Στη συνέχεια οι πίνακες συμπληρώνονται με τους υπόλοιπους επιτυχόντες.

**Διοριστέοι** είναι οι πρώτοι από τους πίνακες επιτυχόντων που συμπληρώνουν τον αριθμό των διαθέσιμων θέσεων της Προκήρυξης.

## Β. Ανάλυση των αποτελεσμάτων

Στις 6/11/2009 και 13/11/2009 εκδόθηκαν τα προσωρινά αποτελέσματα του συγκεκριμένου Διαγωνισμού για τους ηλεκτρολόγους και μηχανολόγους αντίστοιχα. Τα αποτελέσματα, με βάση τους πίνακες του ΑΣΕΠ, παρουσιάζονται συνοπτικά στους παρακάτω πίνακες:

Πίνακας 1:

ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΙ κλάδου:		ΠΕ12.05 (Διπλ. Μηχανικοί)	ΠΕ17.03 (Τεχνολ. Μηχανικοί)
Αριθμός θέσεων στην Προκήρυξη:		12	72
Συμμετέχοντες στη γραπτή εξέταση:		126	462
Επιτυχόντες (τουλάχιστον 55 μονάδες & 50/50):		67	67
<b>Ποσοστό επιτυχίας στη γραπτή εξέταση:</b>		<b>53,2 % (περίπου 1 στους 2)</b>	<b>14,5 % (περίπου 1 στους 7)</b>
Επιτυχόντες με παιδαγωγικό πτυχίο:		5	31
Επιτυχόντες χωρίς παιδαγωγικό πτυχίο:		62	36
Διοριστέοι	με παιδαγωγικό πτυχίο:	5	31
	χωρίς παιδαγωγικό πτυχίο:	7	36
	συνολικά:	12	67
<b>Επιτυχόντες που δεν διορίζονται:</b>		<b>55</b>	<b>0</b>
<b>Ποσοστό επιτυχόντων που διορίζονται:</b>		<b>18 % (περίπου 1 στους 6)</b>	<b>100 % (διορίζονται όλοι)</b>
<b>Κενές θέσεις:</b>		<b>0</b>	<b>5</b>
<b>Βαθμός γραπτής εξέτασης του τελευταίου διοριστέου:</b>		<b>79 μονάδες</b>	<b>57 μονάδες</b>

Πίνακας 2:

ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΙ κλάδου:		ΠΕ12.04 (Διπλ. Μηχανικοί)	ΠΕ17.02 (Τεχνολ. Μηχανικοί)
Αριθμός θέσεων στην Προκήρυξη:		15	63
Συμμετέχοντες στη γραπτή εξέταση:		161	538
Επιτυχόντες (τουλάχιστον 55 μονάδες & 50/50):		52	50
		32,3 %	9,3%
<b>Ποσοστό επιτυχίας στη γραπτή εξέταση:</b>		<b>(περίπου 1 στους 3)</b>	<b>(περίπου 1 στους 11)</b>
Επιτυχόντες με παιδαγωγικό πτυχίο:		3	18
Επιτυχόντες χωρίς παιδαγωγικό πτυχίο:		49	32
Διοριστέοι	με παιδαγωγικό πτυχίο:	3	18
	χωρίς παιδαγωγικό πτυχίο:	12	32
	συνολικά:	15	50
<b>Επιτυχόντες που δεν διορίζονται:</b>		<b>37</b>	<b>0</b>
<b>Ποσοστό επιτυχόντων που διορίζονται:</b>		<b>29 % (περίπου 1 στους 3,5)</b>	<b>100 % (διορίζονται όλοι)</b>
<b>Κενές θέσεις:</b>		<b>0</b>	<b>13</b>
<b>Βαθμός γραπτής εξέτασης του τελευταίου διοριστέου:</b>		<b>67 μονάδες</b>	<b>55 μονάδες</b>

Για την καλύτερη εκτίμηση των αποτελεσμάτων θα πρέπει να αναφερθεί ακόμη ότι οι συμμετέχοντες στο διαγωνισμό Τεχνολόγοι Μηχανικοί κατέχουν στην πλειονότητά τους παιδαγωγικό πτυχίο, ενώ μόνον ένα ποσοστό γύρω στο 10% -15% των Διπλωματούχων Μηχανικών εκτιμάται ότι έχουν παιδαγωγικό πτυχίο.

Με βάση τα παραπάνω στοιχεία, επισημαίνονται ιδιαίτερα:

- Η μεγάλη διαφορά στα ποσοστά επιτυχίας στις εξετάσεις μεταξύ των δύο κλάδων.
- Το γεγονός ότι η αυθαίρετη αναλογία των θέσεων διορισμού δημιούργησε το παράδοξο να διορίζεται ένα μικρό μόνον ποσοστό από τους επιτυχόντες Διπλωματούχους Μηχανικούς, ενώ διορίζονται όλοι οι επιτυχόντες Τεχνολόγοι Μηχανικοί και επιπλέον μένουν θέσεις Τεχνολόγων κενές (5 θέσεις για τους ηλεκτρολόγους και 13 για τους μηχανολόγους).
- Το γεγονός ότι διορίζονται όλοι οι Τεχνολόγοι Μηχανικοί που «πέτυχαν» τη βάση στις γραπτές εξετάσεις και μένουν εκτός, Διπλωματούχοι Μηχανικοί με πολύ υψηλότερη βαθμολογία.

Σχετικά με την πρόταση στους πίνακες επιτυχίας των κατόχων παιδαγωγικού πτυχίου, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

Θεωρούμε λογικό να προτιμούνται για διορισμό όσοι έχουν κάνει πρόσθετες παιδαγωγικές σπουδές, αφού το αντικείμενο του εκπαιδευτικού είναι η διδασκαλία. Θα πρέπει όμως να επισημανθεί ότι δεν δίνεται στους Διπλωματούχους Μηχανικούς η δυνατότητα να αποκτήσουν παιδαγωγικό πτυχίο.

## ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΠΙΜΕΛΗΤΗΡΙΟ ΕΛΛΑΔΑΣ

Στην τελευταία (2009) προκήρυξη της ΑΣΠΑΙΤΕ για το ετήσιο παιδαγωγικό πρόγραμμα (πρώην ΠΑΤΕΣ/ΣΕΛΕΤΕ) προβλέπονταν για τους Διπλωματούχους **ηλεκτρολόγους** Μηχανικούς συνολικά **10 μόνον θέσεις** στα 7 τμήματα της που λειτουργούν πανελλαδικά (2 Αθήνα, 2 Θεσ/νίκη, 1 Πάτρα, 1 Βόλος, 1 Ηράκλειο, 1 Ιωάννινα, 2 Σάππες). Αντίστοιχα για τους **μηχανολόγους** Μηχανικούς προβλέπονταν συνολικά **16 μόνον θέσεις** (2 Αθήνα, 3 Θεσ/νίκη, 2 Πάτρα, 2 Βόλος, 2 Ηράκλειο, 3 Ιωάννινα, 2 Σάππες). Με βάση τα ισχύοντα κριτήρια εισαγωγής, μόνον κάτοχοι διδακτορικού έχουν πιθανότητες να εισαχθούν.

Οι αντίστοιχες θέσεις για αποφοίτους ΤΕΙ είναι **28** για τους **ηλεκτρολόγους** και **24** για τους **μηχανολόγους**. Σε αυτούς πρέπει να προστεθούν και όσοι αποφοιτούν κάθε έτος από τα 4ετή τμήματα των Ηλεκτρολόγων και Μηχανολόγων Εκπαιδευτικών της ΑΣΠΑΙΤΕ (περίπου **100** ηλεκτρολόγοι και **100** μηχανολόγοι). Υπάρχει δηλαδή πληθώρα υποψηφίων Τεχνολόγων με παιδαγωγικό πτυχίο, σε σχέση με τους Διπλωματούχους Μηχανικούς, εξ ου και το μικρό ποσοστό υποψηφίων των κλάδων ΠΕ12.05 και ΠΕ12.04, με παιδαγωγικό πτυχίο, στους συμμετέχοντες του Διαγωνισμού, που προαναφέρθηκε.

Από τους πίνακες του ΑΣΕΠ προκύπτει ένα ακόμη ενδιαφέρον σχετικό στοιχείο. Αν εξετάσει κανείς τη βαθμολογία των επιτυχόντων στη **δεύτερη θεματική ενότητα** (διδακτική μαθημάτων ειδικότητας – παιδαγωγικά) παρατηρεί τα εξής:

Πίνακας 3:

ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΟΙ	
<b>Διοριστέοι</b> (79 άτομα συνολικά)	<b>Μέσος όρος</b> βαθμολογίας τους στα παιδαγωγικά
Τεχνολόγοι Μηχανικοί <b>με</b> παιδ. πτυχίο (31 άτομα)	<b>70,8</b>
Τεχνολόγοι Μηχανικοί <b>χωρίς</b> παιδ. πτυχίο (36 άτομα)	<b>71,8</b>
Διπλωματούχοι Μηχανικοί <b>με</b> παιδ. πτυχίο (5 άτομα)	<b>66,3</b>
Διπλωματούχοι Μηχανικοί <b>χωρίς</b> παιδ. πτυχίο (7 άτομα)	<b>77,7</b>

Πίνακας 4:

ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΙ	
<b>Διοριστέοι</b> (65 άτομα συνολικά)	<b>Μέσος όρος</b> βαθμολογίας τους στα παιδαγωγικά
Τεχνολόγοι Μηχανικοί <b>με</b> παιδ. πτυχίο (18 άτομα)	<b>58,8</b>
Τεχνολόγοι Μηχανικοί <b>χωρίς</b> παιδ. πτυχίο (32 άτομα)	<b>62,1</b>
Διπλωματούχοι Μηχανικοί <b>με</b> παιδ. πτυχίο (3 άτομα)	<b>57,6</b>
Διπλωματούχοι Μηχανικοί <b>χωρίς</b> παιδ. πτυχίο (12 άτομα)	<b>71,4</b>

Η κατοχή παιδαγωγικού τίτλου, δηλαδή, δεν φαίνεται να αποτελεί – όπως θα περίμενε κανείς – συγκριτικό πλεονέκτημα για τους κατόχους του, το οποίο θα οδηγούσε σε καλύτερη βαθμολογία στη δεύτερη θεματική ενότητα. Το γεγονός αυτό μας οδηγεί σε σκέψεις σχετικά με το χαρακτήρα των συγκεκριμένων παιδαγωγικών σπουδών ή/και το είδος των θεμάτων στα οποία καλούνται να απαντήσουν οι υποψήφιοι στις εξετάσεις.

Τα αποτελέσματα δικαιώνουν ακόμη την άποψη ότι δεν πρέπει να είναι προαπαιτούμενο η κατοχή παιδαγωγικού πτυχίου για τη συμμετοχή στο Διαγωνισμό, όχι μόνον γιατί έτσι θα αποκλείονταν εκ των προτέρων πολλοί υποψήφιοι που απέδειξαν με τη βαθμολογία τους ότι αξίζουν να γίνουν εκπαιδευτικοί, αλλά και γιατί οι επιτυχόντες, κάτοχοι παιδαγωγικού πτυχίου, δεν φθάνουν για να καλύψουν τις θέσεις. Σύμφωνα με τα αποτελέσματα, θα παρέμεναν **κενές** το **57%** των θέσεων των **ηλεκτρολόγων** (ΠΕ12.05 & ΠΕ17.03) και το **73%** των θέσεων των **μηχανολόγων** (ΠΕ12.04 & ΠΕ17.02).

Το πρόβλημα της διδακτικής - παιδαγωγικής επιμόρφωσης για όσους από τους επιτυχόντες δεν έχουν παιδαγωγικό τίτλο, λύνεται αν η Πολιτεία μεριμνήσει να παρακολουθήσουν στη συνέχεια το ετήσιο σχετικό πρόγραμμα της ΑΣΠΑΙΤΕ και κατόπιν να τοποθετηθούν στα σχολεία.

### Γ. Συμπεράσματα, σχόλια

Συμπερασματικά, ο καθορισμός της αυθαίρετης αναλογίας, υπέρ των τεχνολόγων, στις θέσεις των εκπαιδευτικών ηλεκτρολόγων, οδήγησε σε κατάφωρη αδικία σε βάρος των Διπλωματούχων Μηχανικών, κατά παραβίαση της αξιοκρατίας και της λογικής, στερώντας από την Εκπαίδευση ικανά στελέχη που θα μπορούσαν να βελτιώσουν την ποιότητα του εκπαιδευτικού έργου. Αν δεν ίσχυε η ποσόστωση, με βάση τα ίδια αποτελέσματα, η κάλυψη των θέσεων θα γινόταν σε αναλογία περίπου 50% - 50% για κάθε κλάδο. Δεν θα υπήρχαν κενές θέσεις και δεν θα διορίζονταν υποψήφιοι με μικρότερη συνολική βαθμολογία, αποκλείοντας άλλους με μεγαλύτερη.

Εάν το Υπουργείο Παιδείας (και το Παιδαγωγικό Ινστιτούτο) έχει την άποψη ότι είναι καλύτερο να προσλαμβάνονται Τεχνολόγοι Μηχανικοί και όχι Διπλωματούχοι απόφοιτοι Πολυτεχνικών Σχολών για τις θέσεις των εκπαιδευτικών στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση, τότε **οφείλει να εξηγήσει τους λόγους** και όχι να τους αποκλείει έμμεσα, θεσπίζοντας μεροληπτικές διαδικασίες για την πρόσληψή τους ή την επιλογή τους στα ετήσια παιδαγωγικά τμήματα της ΑΣΠΑΙΤΕ. Θα μπορούσε π.χ. να ισχυριστεί ότι οι Τεχνολόγοι είναι περισσότερο προσαρμοσμένοι στις απαιτήσεις της διδασκαλίας στα σχολεία, ή ότι δείχνουν μεγαλύτερη αφοσίωση στα καθήκοντά τους, ή ότι έχουν αυξημένες διοικητικές ικανότητες, σε σχέση με τους Διπλωματούχους Μηχανικούς. Δεν προκύπτει όμως κάτι τέτοιο από κάποια σχετική έρευνα – μελέτη, ούτε από τις απόψεις καθηγητών, γονέων και μαθητών, ούτε από τα αποτελέσματα των διαγωνισμών πρόσληψης.

Ίσως η στάση του Υπουργείου υπαγορεύεται από «κοινωνικά» κριτήρια, προσπαθεί δηλαδή να συμβάλει στη μείωση της ανεργίας των Τεχνολόγων (που είναι μεγαλύτερη από αυτή των Διπλωματούχων Μηχανικών) ή από κριτήρια «πολιτικού κόστους», να μη διαταραχθεί δηλαδή το κατεστημένο μεταξύ των κλάδων. Σε αυτή την περίπτωση αντιτάσσουμε το επιχείρημα ότι η Δημόσια Εκπαίδευση πρέπει κάποτε να πάψει να είναι πεδίο μικροπολιτικών ή συντεχνιακών διεργασιών και ότι προέχει το συμφέρον των μαθητών και της κοινωνίας, με βάση το οποίο κρίνεται τελικά και η κάθε πολιτική.

Προσπαθήσαμε να διαφωτίσουμε όλες τις πλευρές του θέματος που προέκυψε από τον πρόσφατο διαγωνισμό πρόσληψης των ηλεκτρολόγων και μηχανολόγων εκπαιδευτικών. Αντίστοιχα δεδομένα αναμένεται να προκύψουν και για άλλες ειδικότητες εκπαιδευτικών, όπως οι δομικοί και οι ηλεκτρονικοί στους οποίους υπάρχει επίσης ταύτιση καθηκόντων

ανάμεσα στους Διπλωματούχους και Τεχνολόγους Μηχανικούς. Οι προτάσεις που ακολουθούν είναι κατά συνέπεια προφανείς και συμπυκνώνουν τους προβληματισμούς που αναπτύχθηκαν στα προηγούμενα.

**Δ. Προτάσεις:**

1. Να καταργηθεί η ποσόστωση μεταξύ Διπλωματούχων και Τεχνολόγων Μηχανικών στους διαγωνισμούς του ΑΣΕΠ στις ειδικότητες των εκπαιδευτικών που έχουν κοινές αναθέσεις μαθημάτων, οι θέσεις δηλαδή να είναι ενιαίες. Το ενιαίο των θέσεων να επεκταθεί στον προσδιορισμό των κενών θέσεων στα σχολεία και στις μεταθέσεις - αποσπάσεις.
2. Να συμπληρωθούν άμεσα (με νομοθετική ρύθμιση) οι κενές θέσεις του διαγωνισμού 5Π/2008 στους πίνακες διοριστέων των κλάδων ΠΕ17.03 και ΠΕ17.02 από τους πίνακες επιτυχόντων των κλάδων ΠΕ12.05 και ΠΕ17.04.
3. Να μην προηγούνται στους πίνακες οι κάτοχοι παιδαγωγικού πτυχίου. Να μετρά δηλαδή το παιδαγωγικό πτυχίο μόνον ως προσαύξηση του συνολικού βαθμού. Για όσους επιτύχουν στο Διαγωνισμό και δεν έχουν παιδαγωγικό πτυχίο να προβλέπονται αντίστοιχες θέσεις στο ετήσιο παιδαγωγικό πρόγραμμα της ΑΣΠΑΙΤΕ για να το παρακολουθήσουν πριν από το διορισμό τους.
4. Να αυξηθούν οι θέσεις για Διπλωματούχους Μηχανικούς στο ετήσιο παιδαγωγικό πρόγραμμα της ΑΣΠΑΙΤΕ, λαμβάνοντας υπόψη ότι υπάρχουν και οι απόφοιτοι των 4ετών Σχολών της ΑΣΠΑΙΤΕ.
5. Να σταματήσουν οι διορισμοί από τους πίνακες προϋπηρεσίας των αναπληρωτών και όλες οι προσλήψεις να γίνονται στο εξής μέσω των διαγωνισμών του ΑΣΕΠ (Να προβλεφθεί βεβαίως και ένα μεταβατικό στάδιο για την απορρόφηση των υποψηφίων αυτής της κατηγορίας).

Παρακαλούμε αφού εξετάσετε τις προτάσεις μας, είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε συνεργασία, για την επίλυση των οξυμένων θεσμικών αλλά και οικονομικών προβλημάτων των Διπλωματούχων Μηχανικών που υπηρετούν στη Δευτεροβάθμια Εκπαίδευση.

Με εκτίμηση  
Ο Πρόεδρος  
Γιάννης Αλαβάνος

